 <p>Clarke County School District Better Together</p>	<h2>SCHOOL IMPROVEMENT PLAN WITH 90-DAY ACTIONS</h2>	Important Dates		<p>District: Clarke County</p> <p>School: Barnett Shoals Elementary School</p> <p>Principal: Aliceson Nobles</p> <p>Principal Supervisor: Neill Crosslin</p>
		Draft Due	7/31/2023	
		LSGT Approval	8/31/2023	
		45-Day Check	Oct/Nov 2023	
		90-Day Check	Early Jan 2024	
		Spring Revisions	Late Jan 2024	
135-Day Check	Feb/Mar 2024			
180-Day Check	May 2024			

The **School Improvement Plan** serves as a road map that provides clarity to specific priorities and actions that are most important during the entirety of the school year and over the next 90 days. The plan will help ensure the focus of all stakeholders toward an aligned understanding of the implementation and progress of our school's goals.

District Theory of Action

Focusing on leader capacity and actions in the 3 Priority Areas of Instructional Leadership, Planning and Assessment, and Climate and Culture will increase student achievement and graduation rates.

Needs Assessment

Academic Performance:

English Language Arts (ELA): For K-2 grade levels, the overall student performance in the ELA Spring iReady improved. Our SWD students had a decrease, while our Black and Hispanic students showed an increase. However, for 3-5 grade levels, a general decrease in ELA GMAS performance is evident, with the most substantial decline in EL students. There is a clear need to investigate and address the factors contributing to this decrease, especially for EL and SWD students.

Math: In K-2 grade levels, there's a slight improvement in overall Math iReady scores but a decrease in the performance of Gifted and EL Students. In 3-5 grade levels, proficiency in Math GMAS has slightly increased. There was a significant decline for SWD and EL students.

Data Analysis

Area	Student Groups	21-22	22-23	% Change	Race/Ethnicity	21-22	22-23	% Change
ELA Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	56.50%	62.10%	5.60%	Black Students	43.20%	51.80%	8.60%
	SWD Students	32.50%	24.40%	-8.10%	Hispanic Students	36.30%	52.40%	16.10%
	EL Students	38.50%	0.00%	-38.50%	Two or More Race	71.40%	70.00%	-1.40%
	Gifted Students	95.50%	94.20%	-1.30%	White Students	80.90%	78.60%	-2.30%
ELA GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	30.60%	27.60%	-3.00%	Black Students	13.70%	8.90%	-4.80%
	SWD Students	3.70%	3.40%	-0.30%	Hispanic Students	29.60%	37.00%	7.40%
	EL Students	17.60%	7.70%	-9.90%	Two or More Race	38.50%	14.30%	-24.20%
	Gifted Students			0.00%	White Students	68.00%	61.20%	-6.80%
Math Spring iReady (K-2) On or Above GL	All Students	51.40%	55.50%	4.10%	Black Students	38.50%	35.70%	-2.80%
	SWD Students	28.20%	26.70%	-1.50%	Hispanic Students	31.80%	38.10%	6.30%
	EL Students	15.40%	0.00%	-15.40%	Two or More Race	78.60%	70.00%	-8.60%
	Gifted Students	100.00%	88.50%	-11.50%	White Students	73.00%	85.80%	12.80%
Math GMAS (3-5) Proficient or Above	All Students	40.00%	36.70%	-3.30%	Black Students	17.50%	14.40%	-3.10%
	SWD Students	21.50%	6.80%	-14.70%	Hispanic Students	48.10%	48.10%	0.00%
	EL Students	41.20%	23.10%	-18.10%	Two or More Race	53.80%	47.70%	-6.10%
	Gifted Students			0.00%	White Students	82.00%	65.30%	-16.70%
PBIS ODR Rates (per	All Students	3.56	1.20	-2.36	Black Students	5.15	1.61	-3.54
	SWD Students	6.98	1.04	-5.94	Hispanic Students	0.00	0.00	0.00

100 Students)	EL Students	0.00	0.00	0.00	Two or More Race	3.70	2.33	-1.37
	Gifted Students	1.06	0.00	-1.06	White Students	0.00	0.70	0.70
PBIS OSS Rates (per 100 Students)	All Students	3.33	1.00	-2.33	Black Students	4.04	1.21	-2.83
	SWD Students	11.63	0.00	-11.63	Hispanic Students	0.00	0.00	0.00
	EL Students	0.00	0.00	0.00	Two or More Race	7.41	2.33	-5.08
	Gifted Students	0.00	0.00	0.00	White Students	0.00	0.70	0.70
Data Resources	CCSD Data Analytics		GOSA Data Dashboards		Georgia Insights Dashboards		GA Milestones Comparisons by RESA	

Needs and Goals

	Needs	Goals	Progress Metrics
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.	K-2 iReady Reading Diagnostic 3-5 ELA BEACON & GMAS
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.	K-2 iReady Math 3-5 GMAS Math
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.	Student MRA Survey Data: Fall, Winter, Spring

Plan Development Narrative (pre-populated)

<p>Principal Commitment: My signature indicates that this plan provides focus and urgency to move the transformation initiative forward. The school's leadership team participated in the development of the plan and support its direction. My signature also indicates a commitment to ambitiously pursue the articulated goals, addressing priorities, and monitoring progress. Finally, my signature confirms that this plan is a living document and that adjustments will likely be needed based on ongoing data and lessons learning</p>		<p>District Commitment: My signature indicates that this plan has been reviewed and the content of the plan is aligned with the needs of the school. My signature confirms a commitment to support the school in the implementation of this plan, while also holding the school's leader accountable for its implementation</p>	
<p><i>Aliceson Nobles</i></p>		<p><i>Jennifer Scott</i></p>	
<p>Principal Signature</p>		<p>Chief of Academics & Student Supports Signature</p>	
<p>8/30/2023</p>		<p>8/30/2023</p>	
<p>Date</p>		<p>Date</p>	

Priority #1 - Instructional Leadership

Needs and Goals

	<i>Needs (pre-populated from previous tab)</i>	<i>Goals (pre-populated from previous tab)</i>
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.

Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

1. Teachers do not fully understand the effectiveness of providing small-group instruction.
2. There is a need for PL for general education and special education teachers centered around the utilization of small-group instruction.
3. Lack of effective scheduling personnel resources to support math and ELA instruction.

Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

	<i>If leaders...</i>	<i>model & monitor the planning protocol with teams</i>	<i>then teachers will...</i>	<i>effectively utilize tools to help in planning and implementing high quality instruction.</i>	<i>and then students will...</i>	<i>be able to successfully complete grade level assignments.</i>
1	<i>If leaders...</i>	<i>model & monitor the planning protocol with teams</i>	<i>then teachers will...</i>	<i>effectively utilize tools to help in planning and implementing high quality instruction.</i>	<i>and then students will...</i>	<i>be able to successfully complete grade level assignments.</i>
2	<i>If leaders...</i>	<i>conduct observations and feedback utilizing observation tool</i>	<i>then teachers will...</i>	<i>adjust instruction to meet the needs of their scholars</i>	<i>and then students will...</i>	<i>achieve on or above grade level performance.</i>
3	<i>If leaders...</i>	<i>effectively schedule resource teachers to augment during reading</i>	<i>then teachers will...</i>	<i>have support to consistently implement best practices</i>	<i>and then students will...</i>	<i>perform on/above grade level on iReady assessment.</i>

Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	Consistent implementation of templates for instructional preparation and planning	Strong	August - December		Barnett Shoals iLead
Goal 1	Professional Learning is limited and only focuses on support school priorities	Strong	August - December	Fund 150	Barnett Shoals iLead
Goal 1	Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs	Strong	August - December		Barnett Shoals iLead
Goal 1	Pull outs are eliminated during core Tier 1 instruction in maximized for all students	Strong	August - December		Barnett Shoals iLead

Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome (What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.	Potential Adjustments
September 2023	Coaches will deliver co-teaching PL to all teams during Super Tuesday sessions.	1:1 Coaching on an as needed basis
October 2023	PLC agendas will show evidence of discussions centered around what strong teaching and learning looks like in a classroom utilizing strategies from Engagement by Design.	Provide coaching to grade levels and support instruction
October 2023	3rd-5th grade students will increase from 27% of students performing on or above grade level to 30% of students performing at the necessary cut score on the fall administration of Beacon.	Provide scholars with additional programming to meet their needs
November 2023	Focus walks and grade-level collaborative conversations will show an increase in strong instructional ELA practices.	1:1 Coaching on an as needed basis
December 2023	Students will increase from 62.1% of students performing on or above grade level to 67% of students performing on or above grade level on the winter administration of iReady.	Provide scholars with additional programming to meet their needs

Priority #1 - Instructional Leadership						
Needs and Goals						
	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>		Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>			
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.		By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.			
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.		By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.			
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.		Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.			
Root Cause Analysis in Priority #1 - Instructional Leadership						
What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?						
1. Teachers do not fully understand the effectiveness of providing small-group instruction. 2. There is a need for PL for general education and special education teachers centered around the utilization of small-group instruction. 3. Lack of effective scheduling personnel resources to support math and ELA instruction.						
Theory of Action in Priority #1 - Instructional Leadership						
Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?						
1	If leaders...	model & monitor the planning protocol with teams	then teachers will...	effectively utilize tools to help in planning and implementing high quality instruction.	and then students will...	be able to successfully complete grade level assignments.
2	If leaders...	conduct observations and feedback utilizing observation tool	then teachers will...	adjust instruction to meet the needs of their scholars	and then students will...	achieve on or above grade level performance.
3	If leaders...	effectively schedule resource teachers to augment during reading	then teachers will...	have support to consistently implement best practices	and then students will...	perform on/above grade level on iReady assessment.
Strategies in Priority #1 - Instructional Leadership						
NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES		LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 1	Consistent implementation of templates for instructional preparation and planning		Strong	August - December		Barnett Shoals iLead
Goal 1	Professional Learning is limited and only focuses on support school priorities		Strong	August - December	Fund 150	Barnett Shoals iLead
Goal 1	Classroom walkthroughs include specific feedback to deepen the implementation of the 4 constructs		Strong	August - December		Barnett Shoals iLead
Goal 1	Pull outs are eliminated during core Tier 1 instruction in maximized for all students		Strong	August - December		Barnett Shoals iLead
Results Indicators in Priority #1 - Instructional Leadership						
Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>				Potential Adjustments	
May 2024	PLC agendas will show evidence of discussions centered around what strong teaching and learning looks like in a classroom utilizing strategies from Engagement by Design.				Provide coaching to grade levels and support instruction	
May 2024	Focus walks and grade-level collaborative conversations will show an increase in strong instructional ELA practices.				1;1 Coaching on an as needed basis	
	Students will increase from 62.1% of students performing on or above grade level to 67% of students performing on or above grade level on the winter administration of iReady.				Provide scholars with additional programming to meet their needs	

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	<i>Needs (pre-populated from previous tab)</i>	<i>Goals (pre-populated from previous tab)</i>
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

- Lack of teacher capacity in understanding and implementing high-quality, standards-aligned, Tier 1 instruction.
- Lack of skillful facilitation of instructional planning meetings, including modeling and job-embedded professional development that will enhance teacher capacity and implement high-quality resources utilizing district resources.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	effectively schedule resource teachers to augment during math	then teachers will...	have support to consistently implement best practices	and then students will...	perform on/above grade level on iReady assessment.
2	If leaders...	model & monitor the planning protocol with teams	then teachers will...	effectively utilize tools to help in planning and implementing high quality instruction.	and then students will...	be able to successfully complete grade level assignments.

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 2	Consistent implementation of collaborative planning processes and structures	Strong	August-December		-Instructional Coaches -All Teachers
Goal 2	Using results of formative assessments to inform lesson preparation	Strong	August-December		-iLead -All Teachers
Goal 2	Professional Learning is limited and only focuses on support school priorities	Strong	August-May (5 sessions)	Fund 150	-Eureka Math Coaching from Great Minds -Desylin Culliver- K-5 Math Curriculum Coordinator
Goal 2	Pull outs are eliminated during core Tier 1 instruction in maximized for all students	Strong	August-December		Barnett Shoals iLead

Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.</i>	Potential Adjustments
October 2023	PLC agendas will show evidence of discussions centered around what strong teaching and learning looks like in a classroom utilizing strategies from Engagement by Design.	Provide coaching to grade levels to support instruction
October 2023	Utilize a digital data wall and the DDI cycle to inform lesson preparation.	Provide coaching to grade levels to support analyzing data
December 2023	Coaching and observation cycle provided by Great Minds will show an increase in strong instructional math practices.	Additional focus walks to plan for 1:1 coaching with K-5 Math Coordinator and iLead
December 2023	Students will increase from 55% of students performing on or above grade level to 60% of students performing on or above grade level on the winter administration of iReady.	Provide scholars with additional programming to meet their needs

Priority #2 - Planning and Assessment

Needs and Goals

	Needs (pre-populated from previous tab)	Goals (pre-populated from previous tab)
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.

Root Cause Analysis in Priority #2 - Planning and Assessment

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

- Lack of teacher capacity in understanding and implementing high-quality, standards-aligned, Tier 1 instruction.
- Lack of skillful facilitation of instructional planning meetings, including modeling and job-embedded professional development that will enhance teacher capacity and implement high-quality resources utilizing district resources.

Theory of Action in Priority #2 - Planning and Assessment

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

	If leaders...	then teachers will...	and then students will...
1	effectively schedule resource teachers to augment during math and ELA instruction	have support to consistently implement best practices	perform on/above grade level on iReady assessment.
2	model & monitor the planning protocol with teams	effectively utilize tools to help in planning and implementing high quality instruction.	be able to successfully complete grade level assignments.
3	model & monitor the DDI protocol with teams	effectively plan for reteaching/extending for scholars based on their current performance data using high quality instruction	be able to grow in their learning.

Strategies in Priority #2 - Planning and Assessment

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 2	Consistent implementation of collaborative planning processes and structures	Strong	January - May		-Instructional Coaches -All Teachers
Goal 2	Using results of formative assessments to inform lesson preparation	Strong	January - May		-iLead -All Teachers
Goal 2	Professional Learning is limited and only focuses on support school priorities	Strong	January - May	Fund 150	-Eureka Math Coaching from Great Minds -Desylin Culliver- K-5 Math Curriculum Coordinator

Results Indicators in Priority #2 - Planning and Assessment

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome (What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.	Potential Adjustments
May 2024	PLC agendas will show evidence of discussions centered around what strong teaching and learning looks like in a classroom utilizing strategies from Engagement by Design.	Provide coaching to grade levels to support instruction
May 2024	Utilize a digital data wall and the DDI cycle to inform lesson preparation.	Provide coaching to grade levels to support analyzing data
May 2024	Coaching and observation cycle provided by Great Minds will show an increase in strong instructional math practices.	Additional focus walks to plan for 1:1 coaching with K-5 Math Coordinator and iLead
	Students will increase from 55% of students performing on or above grade level to 60% of students performing on or above grade level on the winter administration of iReady.	Provide scholars with additional programming to meet their needs

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	Needs <i>(pre-populated from previous tab)</i>	Goals <i>(pre-populated from previous tab)</i>
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

1. Teachers have varying levels of success with empowering students and providing opportunities for student ownership.
2. Lack of teacher understanding of Leader in Me paradigms throughout all areas.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?

1	If leaders...	provide concrete examples on how to empower scholars	then teachers will...	have the ability to intentionally provide opportunities to empower scholars	and then students will...	exercise their voice more frequently.
2	If leaders...	designate time in the Master Schedule for Leader in Me	then teachers will...	teach Leader in Me with fidelity	and then students will...	develop leadership practices.

Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community	Strong	August '23 - May '24	LSGT/CCSD (Leader in Me)	Lighthouse Team

Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome <i>(What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.)</i>	Potential Adjustments
August 2023	Our master schedule will have a protected block of time for all grade levels for morning meeting to allow teachers to implement Leader in Me with fidelity.	None
October 2023	Reoccurring PLC Agendas from Leader in Me PLs will indicate a focus on empowering students to lead their own learning.	Provide coaching to grade levels to support LiM implementation
October 2023	Monthly Leader in Me site usage checks will indicate the daily use of the Leader in Me curriculum in 100% of homeroom classes.	Determine barrier for accessing site and Lighthouse team member will provide 1:1 support
November 2023	Monthly Leadership Notebook checks will indicate 100% of TWIG sessions being held.	Lighthouse team will provide 1:1 support to teachers where sessions are not being held
December 2023	Winter MRA student survey data will show 86% of students scoring in the "moderately" or "very" range when it comes to culture. (Currently 80%)	Determine specific areas of need and have Lighthouse team and PBCT form a plan to address them
December 2023	An increase in student group opportunities provides 100% of students with opportunities for leadership within the school community. (B2M, Student Council, SWAG, Girls on the Run, Leadership Cluster)	Determine barriers for students participating in leadership opportunities and provide supports to remove barriers if possible

Priority #3 - School Climate and Culture

Needs and Goals

	<i>Needs (pre-populated from previous tab)</i>	<i>Goals (pre-populated from previous tab)</i>
1	Students are not reading on grade level which may be due to a lack of strong, engaging tier 1 instruction.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/ELA GMAS by 8%.
2	Prior to the new math standards, we saw an increase in students who were scoring at the proficient or distinguished level as measured by iReady/GMAS Math. With the new set of standards, we see the potential for the same need - strengthen our instructional core which includes a deep dive into the standard expectations prior to implementation of research-based instructional strategies.	By the end of the 2023-24 academic year, we aim to increase the percentage of all students scoring proficient or above on the iReady/Math GMAS by 7%.
3	Per the results of our Leader in Me MRA student survey and the Lighthouse Team Rubric, we found a need in the area of empowering students to lead their own learning. Increase student voice through Leader in Me practices.	Increase opportunities for student empowerment in academics and the culture and climate of the school.

Root Cause Analysis in Priority #3 - School Climate and Culture

What is the root cause of the problem? What leadership and teacher practices have gaps that might be contributing to this need?

1. Teachers have varying levels of success with empowering students and providing opportunities for student ownership.
2. Lack of teacher understanding of Leader in Me paradigms throughout all areas.

Theory of Action in Priority #3 - School Climate and Culture

Up to 3 statements. What will be different if you are successful in addressing this priority?


1	If leaders...	provide concrete examples on how to empower scholars	then teachers will...	have the ability to intentionally provide opportunities to empower scholars	and then students will...	exercise their voice more frequently.
2	If leaders...	designate time in the Master Schedule for Leader in Me	then teachers will...	teach Leader in Me with fidelity	and then students will...	develop leadership practices.

Strategies in Priority #3 - School Climate and Culture

NEED/GOAL ALIGNMENT	STRATEGIES	LEVEL OF EVIDENCE	TIMELINE FOR IMPLEMENTATION	COST & BUDGET USED	PERSON/POSITION RESPONSIBLE
Goal 3	All school staff model mutual respect, high expectations, concern and empathy for students, staff, parents, and the community	Strong	August '23 - May '24	LSGT/CCSD (Leader in Me)	Lighthouse Team

Results Indicators in Priority #3 - School Climate and Culture

Indicator Date	Evidence to Determine Progress Toward Achieving Desired Outcome (What is the evidence of success? What will be measured and monitored to determine the effectiveness of the strategies? Note: We are looking for evidence of change in adult practice through artifacts from PLC's, observations & walkthrough data, student results from formatives, interims & diagnostics, changes in scheduling, etc.	Potential Adjustments
May 2024	Monthly Leader in Me site usage checks will indicate the daily use of the Leader in Me curriculum in 100% of homeroom classes.	Determine barrier for accessing site and Lighthouse team member will provide 1:1 support
January 2024	Winter MRA student survey data will show 86% of students scoring in the "moderately" or "very" range when it comes to culture. (Currently 80%)	Determine specific areas of need and have Lighthouse team and PBCT form a plan to address them
May 2024	An increase in student group opportunities provides 100% of students with opportunities for leadership within the school community. (B2M, Student Council, SWAG, Girls on the Run, Leadership Cluster)	Determine barriers for students participating in leadership opportunities and provide supports to remove barriers if possible

 <p>Clarke County School District Juntos Somos Mejores</p>	<p>PLAN DE ACCIÓN DE 90 DÍAS PARA LA MEJORA ESCOLAR</p>	Fechas importantes		<p>Distrito: Condado de Clarke</p> <p>Escuela: Primaria Barnett Shoals</p> <p>Directora: Aliceson Nobles</p> <p>Supervisor de la Dirección: Neill Crosslin</p>
		<i>Fecha del Borrador</i>	7/31/2023	
		<i>Aprobación del LSGT</i>	8/31/2023	
		<i>Revisión a los 45 días</i>	Oct/Nov 2023	
		<i>Revisión a los 90 días</i>	Comienzos de enero	
		<i>Revisión de Primavera</i>	Finales de enero	
		<i>Revisión a los 135 días</i>	Feb/Mar 2024	
<i>Revisión a los 180 días</i>	May 2024			

El Plan de Mejora Escolar funciona como una hoja de ruta que ofrece claridad sobre las prioridades y acciones específicas que son más importantes a lo largo de todo el año escolar y en el transcurso de los próximos 90 días. El plan ayudará a garantizar que todos los participantes se enfoquen hacia una comprensión uniforme en relación con la implementación y el avance de los objetivos de nuestra escuela.

Marco de Acción del Distrito

Al fortalecer la capacidad y las acciones de los líderes en las Tres Áreas Prioritarias de Liderazgo Pedagógico, Planificación y Evaluación, y Clima y Cultura, aumentará el rendimiento académico de los estudiantes y las tasas de graduación.

Valoración de Las Necesidades

Desempeño Académico:
Artes del Lenguaje en Inglés (ELA): En los niveles de grado K-2, se observó una mejora general en el desempeño estudiantil en la evaluación de ELA en el iReady de Primavera. Aunque los estudiantes con discapacidades del aprendizaje (SWD) mostraron un descenso, los estudiantes afroamericanos e hispanos evidenciaron un aumento. No obstante, en los grados 3-5, se evidenció una disminución general en el rendimiento de ELA GMAS, siendo más notable en estudiantes de inglés como segundo idioma (EL). Es imperativo investigar y abordar los factores que contribuyen a esta baja, especialmente entre estudiantes EL y SWD.

Matemáticas: En los grados K-2, se registró una leve mejora en las puntuaciones generales de Matemáticas iReady, aunque se observó un descenso en el rendimiento de estudiantes dotados y EL. Por otro lado, en los grados 3-5, la competencia en Matemáticas GMAS ha experimentado un ligero aumento. Sin embargo, se observó una disminución significativa en el rendimiento de estudiantes SWD y EL.

Análisis de Datos

Área	Grupo de	21-22	22-23	% de cambio	Raza/Etnicidad	21-22	22-23	% de cambio
iReady de primavera en ELA (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Todos los estudiantes	56.50%	62.10%	5.60%	Estudiantes afroamericanos	43.20%	51.80%	8.60%
	Estudiantes con discapacidades	32.50%	24.40%	-8.10%	Estudiantes hispanos	36.30%	52.40%	16.10%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	38.50%	0.00%	-38.50%	Estudiantes de dos o más razas	71.40%	70.00%	-1.40%
	Estudiantes dotados	95.50%	94.20%	-1.30%	Estudiantes blancos	80.90%	78.60%	-2.30%
GMAS de ELA (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	30.60%	27.60%	-3.00%	Estudiantes afroamericanos	13.70%	8.90%	-4.80%
	Estudiantes con discapacidades	3.70%	3.40%	-0.30%	Estudiantes hispanos	29.60%	37.00%	7.40%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	17.60%	7.70%	-9.90%	Estudiantes de dos o más razas	38.50%	14.30%	-24.20%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	68.00%	61.20%	-6.80%
iReady de Primavera	Todos los estudiantes	51.40%	55.50%	4.10%	Estudiantes afroamericanos	38.50%	35.70%	-2.80%
	Estudiantes con discapacidades	28.20%	26.70%	-1.50%	Estudiantes hispanos	31.80%	38.10%	6.30%

en Matemáticas (K-2) En o Por encima del Nivel de Grado	Estudiantes Aprendices de Inglés	15.40%	0.00%	-15.40%	Estudiantes de dos o más razas	78.60%	70.00%	-8.60%
	Estudiantes dotados	100.00%	88.50%	-11.50%	Estudiantes blancos	73.00%	85.80%	12.80%
GMAS de Matemáticas (3-5) Competente o Superior	Todos los estudiantes	40.00%	36.70%	-3.30%	Estudiantes afroamericanos	17.50%	14.40%	-3.10%
	Estudiantes con discapacidades	21.50%	6.80%	-14.70%	Estudiantes hispanos	48.10%	48.10%	0.00%
	Estudiantes Aprendices de Inglés	41.20%	23.10%	-18.10%	Estudiantes de dos o más razas	53.80%	47.70%	-6.10%
	Estudiantes dotados			0.00%	Estudiantes blancos	82.00%	65.30%	-16.70%
Tasas ODR de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	3.56	1.20	-2.36	Estudiantes afroamericanos	5.15	1.61	-3.54
	Estudiantes con discapacidades	6.98	1.04	-5.94	Estudiantes hispanos	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes Aprendices de Inglés	0.00	0.00	0.00	Estudiantes de dos o más razas	3.70	2.33	-1.37
	Estudiantes dotados	1.06	0.00	-1.06	Estudiantes blancos	0.00	0.70	0.70
Tasa OSS de PBIS (por cada 100 estudiantes)	Todos los estudiantes	3.33	1.00	-2.33	Estudiantes afroamericanos	4.04	1.21	-2.83
	Estudiantes con discapacidades	11.63	0.00	-11.63	Estudiantes hispanos	0.00	0.00	0.00
	Estudiantes Aprendices de Inglés	0.00	0.00	0.00	Estudiantes de dos o más razas	7.41	2.33	-5.08
	Estudiantes dotados	0.00	0.00	0.00	Estudiantes blancos	0.00	0.70	0.70
Fuentes de Datos	CCSD Data Analytics		GOSA Data Dashboards		Georgia Insights Dashboards		GA Milestones Comparisons by RESA	

Necesidades y Metas

Metas anuales en 3 áreas: ELA, Matemáticas y Clima y Cultura.

	Necesidades	Metas	Métricas de Progreso
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.	Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.	Diagnóstico de Lectura iReady K-2 BEACON y GMAS de ELA 3-5
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.	Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.	Matemáticas iReady K-2 GMAS de Matemáticas 3-5
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.	Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.	Datos de la Encuesta MRA de Estudiantes: Otoño, Invierno, Primavera

Descripción de la Elaboración del Plan (Rellenada previamente)

<p>Compromiso del Director: Al poner mi firma, estoy indicando que este plan proporciona dirección y urgencia para impulsar la iniciativa de transformación. El equipo de liderazgo de la escuela participó en la creación del plan y respalda su enfoque. Mi firma también refleja mi compromiso de abordar con ambición los objetivos establecidos, prioridades y de seguir de cerca el progreso. Además, confirmo que este plan es un documento dinámico y que es probable que requiera ajustes según los datos continuos y las lecciones aprendidas.</p>		<p>Compromiso del Distrito: Al poner mi firma, estoy indicando que he revisado este plan y que su contenido se ajusta a las necesidades de la escuela. Mi firma ratifica el compromiso de respaldar a la escuela en la implementación de este plan, al mismo tiempo que responsabiliza al líder de la escuela por llevarlo a cabo.</p>	
<p><i>Aliceson Nobles</i></p>		<p><i>Jennifer Scott</i></p>	
<p><i>8/30/2023</i></p>		<p><i>8/30/2023</i></p>	
<p><i>Firma del Director</i></p>		<p><i>Firma de la Superintendente Adjunta Académica y de Apoyo Estudiantil</i></p>	
<p><i>Fecha</i></p>		<p><i>Fecha</i></p>	

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Necesidades y Metas						
	Necesidades (extraídas de la pestaña anterior)		Objetivos (extraídos de la pestaña anterior)			
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.			
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.			
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1. Los maestros no tienen un entendimiento completo sobre la eficacia de ofrecer instrucción en grupos pequeños. 2. Se requiere formación profesional tanto para maestros de educación general como para maestros de educación especial, enfocada en el uso de la instrucción en grupos pequeños. 3. Existe una carencia de recursos de programación efectivos para respaldar la enseñanza de matemáticas y ELA.						
Theory of Action in Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1	Si los líderes..	modelan y supervisan el protocolo de planificación con los equipos,	entonces los maestros...	utilizarán eficazmente herramientas para ayudar en la planificación e implementación de instrucción de alta calidad,	y luego los estudiantes... podrán completar con éxito las tareas del nivel de grado.	
2	Si los líderes..	realizan observaciones y proporcionan retroalimentación utilizando herramientas de observación,	entonces los maestros...	ajustarán la instrucción para satisfacer las necesidades de sus estudiantes,	y luego los estudiantes alcanzarán un rendimiento en o por encima del nivel de grado.	
3	Si los líderes..	programan eficazmente a los maestros de recursos para apoyar durante la lectura,	entonces los maestros...	tendrán apoyo para implementar consistentemente las mejores prácticas,	y luego los estudiantes rendirán en o por encima del nivel de grado en la evaluación de iReady.	
Estrategias en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Meta 1	El aprendizaje profesional es limitado y sólo se centra en apoyar las prioridades de la escuela		Fuerte	Agosto-Diciembre	Fondos 150	iLead de Barnett Shoals
Meta 1	Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Meta 1	Se eliminan las extracciones durante la enseñanza básica de nivel 1 para todos los alumnos.		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).			Posibles Ajustes		
Septiembre de 2023	Los entrenadores impartirán coenseñanza PL a todos los equipos durante las sesiones del Supermartes.			Entrenamiento 1:1 según sea necesario.		

Octubre de 2023	Las agendas de PLC mostrarán evidencia de discusiones centradas en cómo se ve una enseñanza y aprendizaje fuertes en un salón de clases utilizando estrategias de Engagment by Design.	Proporcionar entrenamiento a los niveles de grado y apoyar la instrucción.						
Octubre de 2023	Los estudiantes de 3º a 5º grado aumentarán del 27% de estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado al 30% de estudiantes que rinden en el puntaje de corte necesario en la administración de otoño de Beacon.	Proporcionar a los estudiantes con programación adicional para satisfacer sus necesidades.						
Noviembre de 2023	Las caminatas de enfoque y las conversaciones colaborativas a nivel de grado mostrarán un aumento en las prácticas sólidas de instrucción de ELA.	Entrenamiento 1:1 cuando sea necesario.						
Diciembre de 2023	Los estudiantes aumentarán de 62.1% de estudiantes desempeñándose en o sobre el nivel de grado a 67% de estudiantes desempeñándose en o sobre el nivel de grado en la administración de invierno de iReady.	Proporcionar a los estudiantes con programación adicional para satisfacer sus necesidades						

Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Necesidades y Metas						
	Necesidades (extraídas de la pestaña anterior)		Objetivos (extraídos de la pestaña anterior)			
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.			
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.			
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1. Los maestros no tienen un entendimiento completo sobre la eficacia de ofrecer instrucción en grupos pequeños. 2. Se requiere formación profesional tanto para maestros de educación general como para maestros de educación especial, enfocada en el uso de la instrucción en grupos pequeños. 3. Existe una carencia de recursos de programación efectivos para respaldar la enseñanza de matemáticas y ELA.						
Teoría de Actuación en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes..	modelan y supervisan el protocolo de planificación con los equipos,	entonces los maestros...	utilizarán eficazmente herramientas para ayudar en la planificación e implementación de instrucción de alta calidad,	y luego los estudiantes... podrán completar con éxito las tareas del nivel de grado.	
2	Si los líderes..	realizan observaciones y proporcionan retroalimentación utilizando herramientas de observación,	entonces los maestros...	ajustarán la instrucción para satisfacer las necesidades de sus estudiantes,	alcanzarán un rendimiento en o por encima del nivel de grado.	
3	Si los líderes..	programan eficazmente a los maestros de recursos para apoyar durante la lectura,	entonces los maestros...	tendrán apoyo para implementar consistentemente las mejores prácticas,	rendirán en o por encima del nivel de grado en la evaluación de iReady.	
Estrategias en la Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 1	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Meta 1	El aprendizaje profesional es limitado y sólo se centra en apoyar las prioridades de la escuela		Fuerte	Agosto-Diciembre	Fondos 150	iLead de Barnett Shoals
Meta 1	Los recorridos por las aulas incluyen comentarios específicos para profundizar en la aplicación de los 4 constructos		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Meta 1	Se eliminan las extracciones durante la enseñanza básica de nivel 1 para todos los alumnos.		Fuerte	Agosto-Diciembre		iLead de Barnett Shoals
Indicadores de Resultados en Prioridad #1 - Liderazgo Pedagógico						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).			Posibles Ajustes		
May 2024	Las agendas PLC mostrarán evidencias de discusiones centradas en cómo se ve una enseñanza y un aprendizaje sólidos en un aula que utiliza estrategias de Engagement by Design.			Proporcionar entrenamiento a los niveles de grado y apoyar la instrucción		

May 2024	Los paseos de enfoque y las conversaciones colaborativas a nivel de grado mostrarán un aumento en las prácticas sólidas de instrucción de ELA.	Entrenamiento 1:1 según sea necesario						
	Los estudiantes aumentarán del 62,1% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado al 67% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado en la administración de invierno de iReady.	Proporcionar a los alumnos programas adicionales para satisfacer sus necesidades						

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas						
	Necesidades (extraídas de la pestaña anterior)		Objetivos (extraídas de la pestaña anterior)			
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.			
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.			
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1. Insuficiencia en la capacidad de los maestros para comprender y aplicar instrucción de calidad superior, alineada con estándares, en el Nivel 1. 2. Déficit en la habilidad para liderar reuniones de planificación instructiva, que incluya la demostración y el desarrollo profesional integrado en el trabajo, para mejorar la capacidad docente y utilizar recursos de alta calidad proporcionados por el distrito.						
Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes..	asignan maestros de recursos de manera efectiva para reforzar durante la instrucción de matemáticas y ELA	entonces los maestros...	entonces los maestros tendrán el apoyo para implementar consistentemente las mejores prácticas	y luego los estudiantes...	rendirán en/por encima del nivel de grado en la evaluación iReady.
2	Si los líderes..	diseñan y supervisan un protocolo de planificación con los equipos,	entonces los maestros...	utilizarán eficazmente herramientas que les ayuden a planificar e implementar una enseñanza de alta calidad.	y luego los estudiantes	podrán completar con éxito las tareas de su grado.
Strategies in Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza.		Fuerte	Agosto-Diciembre		-Asesores Pedagógicos -Todos los profesores
Meta 2	Utilizar los resultados de las evaluaciones formativas para preparar las clases		Fuerte	Agosto-Diciembre		-iLead -Todos los profesores
Meta 2	El aprendizaje profesional es limitado y sólo se centra en apoyar las prioridades de la escuela		Fuerte	Agosto-Mayo (5 sesiones)	Fondos 150	-Eureka Math Coaching de Great Minds -Desylin Culliver- Coordinadora del Plan de Estudios de Matemáticas K-5
Meta 2	Se eliminan las extracciones durante la enseñanza básica de nivel 1 para todos los alumnos.		Fuerte	Agosto-Diciembre		Barnett Shoals iLead
Indicadores de Resultados en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación						
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado ¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).				Posibles Ajustes	
Octubre de 2023	Las agendas PLC mostrarán evidencias de discusiones centradas en cómo se ve una enseñanza y un aprendizaje sólidos en un aula que utiliza estrategias de Engagement by Design.				Proporcionar formación a los niveles de grado para apoyar la enseñanza	
Octubre de 2023	Utilizar un panel de datos digital y el ciclo DDI para preparar las clases.				Proporcionar entrenamiento a los niveles de grado para apoyar el análisis de datos	

Diciembre de 2023	El ciclo de orientación y observación proporcionado por Great Minds mostrará un aumento de las prácticas educativas eficaces en matemáticas.	Caminatas de enfoque adicionales para planear entrenamiento 1:1 con el Coordinador de Matemáticas K-5 y iLead						
Diciembre de 2023	Los estudiantes aumentarán del 55% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado al 60% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado en la administración de invierno de iReady.	Proporcionar a los alumnos programas adicionales para satisfacer sus necesidades						

Prioridad #2 - Planificación y Evaluación

Necesidades y Metas					
	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>		Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>		
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.		
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.		
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.		
Análisis de las Causas en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación					
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?					
1. Insuficiencia en la capacidad de los maestros para comprender y aplicar instrucción de calidad superior, alineada con estándares, en el Nivel 1. 2. Déficit en la habilidad para liderar reuniones de planificación instructiva, que incluya la demostración y el desarrollo profesional integrado en el trabajo, para mejorar la capacidad docente y utilizar recursos de alta calidad proporcionados por el distrito.					
Teoría de Actuación en Prioridad #2 - Planificación y Evaluación					
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?					
1	Si los líderes...	asignan maestros de recursos de manera efectiva para reforzar durante la instrucción de matemáticas y ELA	entonces los maestros...	entonces los maestros tendrán el apoyo para implementar consistentemente las mejores prácticas	y luego los estudiantes... rendirán en/por encima del nivel de grado en la evaluación iReady.
2	Si los líderes...	diseñan y supervisan un protocolo de planificación con los equipos,	entonces los maestros...	utilizarán eficazmente herramientas que les ayuden a planificar e implementar una enseñanza de alta calidad,	y luego los estudiantes podrán completar con éxito las tareas de su grado.
3	Si los líderes...	diseñan y supervisan el protocolo DDI con los equipos,	entonces los maestros...	planificarán eficazmente la reenseñanza/extensión para los alumnos basándose en los datos de su rendimiento actual utilizando una instrucción de alta calidad	y así los estudiantes podrán crecer en su aprendizaje.
Estrategias en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación					
ALINEACIÓN NECESIDADES/ OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 2	Aplicación coherente de plantillas para la preparación y planificación de la enseñanza.	Fuerte	Enero - Mayo		-Asesores Pedagógicos -Todos los profesores
Meta 2	Utilizar los resultados de las evaluaciones intermedias y los datos de iReady (K-8) para fundamentar la planificación y la toma de decisiones.	Fuerte	Enero - Mayo		-iLead -Todos los profesores
Meta 2	El aprendizaje profesional es limitado y sólo se centra en apoyar las prioridades de la escuela.	Fuerte	Enero - Mayo	Fondos 150	-Eureka Math Coaching de Great Minds -Desylin Culliver- Coordinadora del Plan de Estudios de Matemáticas K-5
Indicadores de Resultados en la Prioridad #2 - Planificación y Evaluación					
Fecha del indicador	Pruebas para determinar el progreso hacia la consecución del resultado deseado (¿Cuáles son las pruebas del éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, etc.).			Posibles Ajustes	

May 2024	Las agendas PLC mostrarán evidencias de discusiones centradas en cómo se ve una enseñanza y un aprendizaje sólidos en un aula que utiliza estrategias de Engagment by Design.	Proporcionar formación a los niveles de grado para apoyar la enseñanza					
May 2024	Utilizar un panel de datos digital y el ciclo DDI para preparar las clases.	Proporcionar entrenamiento a los niveles de grado para apoyar el análisis de datos					
May 2024	El ciclo de orientación y observación proporcionado por Great Minds mostrará un aumento de las prácticas educativas eficaces en matemáticas.	Caminatas de enfoque adicionales para planear entrenamiento 1:1 con el Coordinador de Matemáticas K-5 y iLead					
	Los estudiantes aumentarán del 55% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado al 60% de los estudiantes que rinden en o por encima del nivel de grado en la administración de invierno de iReady.	Proporcionar a los alumnos programas adicionales para satisfacer sus necesidades					

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas						
	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>		Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>			
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.			
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.			
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1. Los maestros tienen niveles variables de éxito al empoderar a los estudiantes y brindarles oportunidades para la toma de decisiones. 2. Falta de comprensión por parte de los maestros de los paradigmas de "Líder en Mí" en todas las áreas.						
Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes...	proporcionan ejemplos concretos sobre cómo capacitar a los alumnos,	entonces los profesores	tendrán la capacidad de brindar deliberadamente oportunidades para empoderar a los alumnos,	por lo que los estudiantes expresarán su opinión con más frecuencia.	
2	Si los líderes...	asignan tiempo en el horario principal para implementar "Líder en Mí",	entonces los profesores	enseñarán este enfoque de manera fiel,	desarrollarán prácticas de liderazgo.	
Estrategias en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.		Fuerte	Agosto 23 - Mayo 24	LSGT/CCSD (Líder en Mí)	Equipo Faro
Indicadores de Resultados en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)			Posibles Ajustes		
Agosto de 2023	Nuestro horario maestro tendrá un bloque de tiempo protegido para todos los niveles de grado para la reunión de la mañana para permitir a los maestros implementar Leader in Me con fidelidad.			Ninguno		
Octubre de 2023	Las agendas PLC recurrentes de Leader in Me PLs indicarán un enfoque en empoderar a los estudiantes para liderar su propio aprendizaje.			Proporcionar orientación a los niveles de grado para apoyar la implementación de LiM		
Octubre de 2023	Los controles mensuales del uso de Leader in Me indicarán el uso diario del plan de estudios Leader in Me en el 100% de las clases.			Determinar los obstáculos para acceder al sitio y un miembro del equipo Lighthouse proporcionará apoyo personalizado.		
Noviembre de 2023	Las comprobaciones mensuales del cuaderno de liderazgo indicarán que se han celebrado el 100% de las sesiones TWIG.			El equipo Lighthouse proporcionará apoyo 1:1 a los maestros donde no se celebren sesiones.		
Diciembre de 2023	Los datos de la encuesta de invierno de los estudiantes de MRA mostrarán que el 86% de los estudiantes puntúan en el rango "moderadamente" o "muy" cuando se trata de cultura. (Actualmente 80%)			Determinar áreas específicas de necesidad y hacer que el equipo Lighthouse y PBCT formen un plan para abordarlas.		

<p>Diciembre de 2023</p>	<p>Un aumento en las oportunidades de grupos estudiantiles proporciona al 100% de los estudiantes oportunidades de liderazgo dentro de la comunidad escolar. (B2M, Consejo Estudiantil, SWAG, Girls on the Run, Grupo de Liderazgo)</p>	<p>Determinar los obstáculos para que los estudiantes participen en oportunidades de liderazgo y proporcionar apoyo para eliminar los obstáculos, si es posible.</p>						
--------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--

Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar

Necesidades y Metas						
	Necesidades <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>		Objetivos <i>(extraídas de la pestaña anterior)</i>			
1	Los estudiantes no están leyendo al nivel adecuado debido posiblemente a una falta de enseñanza sólida y atractiva de nivel 1.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/ELA GMAS en un 8%.			
2	Antes de la implementación de los nuevos estándares de matemáticas, notamos un aumento en los estudiantes que alcanzaban niveles competentes o destacados según lo medido por iReady/GMAS Matemáticas. Con los nuevos estándares, vemos la necesidad de fortalecer nuestra base instructiva, incluyendo un análisis exhaustivo de las expectativas de los estándares antes de aplicar estrategias instruccionales basadas en la investigación.		Para el final del año académico 2023-24, nuestro objetivo es aumentar el porcentaje de todos los estudiantes que obtienen un nivel competente o superior en iReady/Math GMAS en un 7%.			
3	Según los resultados de nuestra encuesta estudiantil MRA de Líder en Mí y la Rúbrica del Equipo Faro, observamos la necesidad de empoderar a los estudiantes para que tomen el control de su propio aprendizaje. Incrementar la participación estudiantil a través de las prácticas de Líder en Mí.		Incrementar las oportunidades de empoderamiento estudiantil tanto en lo académico como en la cultura y el ambiente escolar.			
Análisis de las Causas en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
¿Cuál es la raíz del problema? ¿Qué prácticas de liderazgo y enseñanza tienen fisuras que podrían estar contribuyendo a esta necesidad?						
1. Los maestros tienen niveles variables de éxito al empoderar a los estudiantes y brindarles oportunidades para la toma de decisiones. 2. Falta de comprensión por parte de los maestros de los paradigmas de "Líder en Mí" en todas las áreas.						
Teoría de Actuación en Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
Hasta 3 afirmaciones. ¿Qué será diferente si tiene éxito al abordar esta prioridad?						
1	Si los líderes...	proporcionan ejemplos concretos sobre cómo capacitar a los alumnos,	entonces los profesores	tendrán la capacidad de brindar deliberadamente oportunidades para empoderar a los alumnos,	por lo que los estudiantes	expresarán su opinión con más frecuencia.
2	Si los líderes...	asignan tiempo en el horario principal para implementar "Líder en Mí",	entonces los profesores	enseñarán este enfoque de manera fiel,	por lo que los estudiantes	desarrollarán prácticas de liderazgo.
Estrategias en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
ALINEACIÓN NECESIDADES /OBJETIVOS	ESTRATEGIAS		NIVEL DE EVIDENCIA	PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN	COSTE Y PRESUPUESTO O ASIGNADO	PERSONA/POSICIÓN A CARGO
Meta 3	Todo el personal de la escuela demuestra respeto mutuo, altas expectativas, preocupación y empatía por los alumnos, el personal, los padres y la comunidad.		Fuerte	Agosto 23 - Mayo 24	LSGT/CCSD (Líder en Mí)	Equipo Faro
Indicadores de Resultados en la Prioridad #3 - Clima y Cultura Escolar						
Fecha del indicador	Evidencia para evaluar el progreso hacia la consecución del resultado deseado. (¿Cuál será la evidencia de éxito? ¿Qué se medirá y supervisará para determinar la eficacia de las estrategias? Nota: Estamos buscando pruebas de cambios en la práctica de los adultos a través de artefactos de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (PLC), datos de observaciones y recorridos, resultados de los estudiantes en evaluaciones formativas, intermedias y diagnósticas, modificaciones en la programación, entre otros.)				Posibles Ajustes	
Mayo de 2024	Los controles mensuales del uso de Líder en Mí indicarán el uso diario del plan de estudios Líder en Mí en el 100% de las clases.				Determinar los obstáculos que impiden el acceso al sitio y un miembro del equipo Lighthouse proporcionará apoyo personalizado	
Enero de 2024	Los datos de la encuesta estudiantil de invierno de MRA mostrarán que el 86% de los estudiantes puntúan en el rango "moderadamente" o "muy" cuando se trata de cultura. (Actualmente 80%).				Determinar las áreas específicas en las que se necesita ayuda y hacer que el equipo Lighthouse y el PBCT elaboren un plan para abordarlas.	
Mayo de 2024	Un aumento en las oportunidades de grupos estudiantiles proporciona al 100% de los estudiantes oportunidades de liderazgo dentro de la comunidad escolar. (B2M, Consejo Estudiantil, SWAG, Girls on the Run, Grupo de Liderazgo)				Determinar cuáles son los obstáculos para que los estudiantes participen en las actividades de liderazgo y, de ser posible, brindarles apoyo para eliminarlos.	